



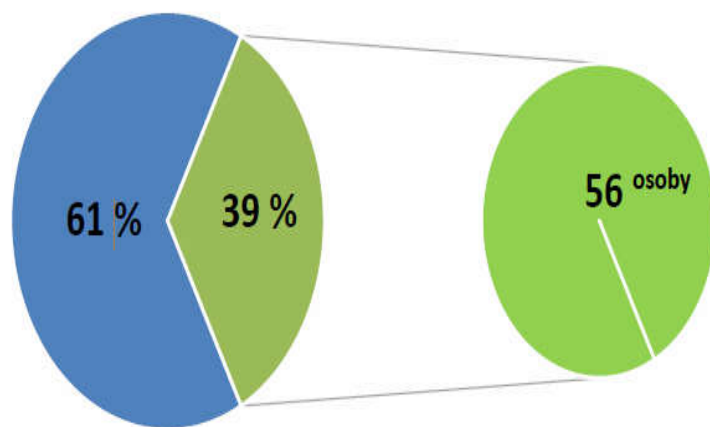
Rada  
Doskonałości Naukowej

# Rada Doskonałości Naukowej

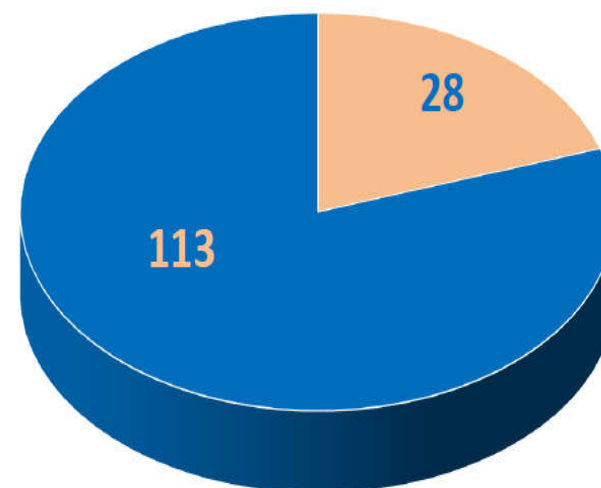
Edward Guzik, Małgorzata Lewandowska,  
Maria Sozańska

# Rada Doskonałości Naukowej

1. Działa na rzecz zapewnienia rozwoju kadry naukowej zgodnie z najwyższymi standardami jakości działalności naukowej wymaganymi do uzyskania stopni naukowych, stopni w zakresie sztuki i tytułu profesora,
2. Od 1 czerwca 2019, a pierwsza kadencja trwa do 31 grudnia 2023,
3. Zastąpiła Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów Naukowych,
4. Liczy 141 członków – po 3 z każdej dyscypliny.



■ Osoby niebędące Członkami CK    ■ Osoby będące Członkami CK



■ Liczba kobiet    ■ Liczba mężczyzn

# Rada Doskonałości Naukowej - Prezydium

1. **prof. dr hab. Grzegorz Węgrzyn – przewodniczący RDN**
2. **prof. dr hab. Bronisław Włodzimierz Sitek – sekretarz RDN**
3. prof. dr hab. Małgorzata Omilanowska - Przewodniczący Zespołu I Nauk Humanistycznych
4. **prof. dr hab. inż. Janusz Krzysztof Kowal - Przewodniczący Zespołu II Nauk Inżynieryjno-Technicznych**
5. prof. dr hab. Adam Janusz Dziki - Przewodniczący Zespołu III Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu
6. prof. dr hab. Jan Jankowski - Przewodniczący Zespołu IV Nauk Rolniczych
7. prof. dr hab. Krzysztof Jajuga - Przewodniczący Zespołu V Nauk Społecznych
8. prof. dr hab. Krzysztof Michał Pachucki - Przewodniczący Zespołu VI Nauk Ścisłych i Przyrodniczych
9. ks. prof. dr hab. Krzysztof Góźdź - Przewodniczący Zespołu VII Nauk Teologicznych
10. prof. dr hab. Andrzej Banachowicz - Przewodniczący Zespołu VIII Sztuki

# Zespół II Nauk Inżynieryjno-Technicznych

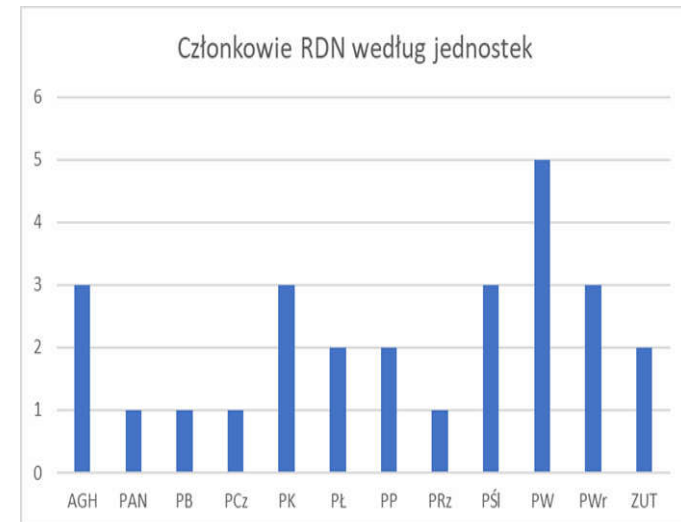
1. Dyscyplina architektura i urbanistyka
2. Dyscyplina automatyka, elektronika i elektrotechnika
3. Dyscyplina informatyka techniczna i telekomunikacja
4. Dyscyplina inżynieria biomedyczna
5. Dyscyplina inżynieria chemiczna
6. Dyscyplina inżynieria lądowa i transport
7. **Dyscyplina inżynieria materiałowa**

a. **prof. dr hab. inż. Edward Guzik - Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie**

b. **prof. dr hab. inż. Małgorzata Lewandowska – Politechnika Warszawska**

c. **prof. dr hab. inż. Maria Jolanta Sozańska – Politechnika Śląska**

8. Dyscyplina inżynieria mechaniczna
9. Dyscyplina inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka



# RDN – główne zadania

1. Wprowadzanie określonych danych do POL-on.
2. Współdziałanie w ramach postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego z podmiotami habilitującymi.
3. Wyznaczanie podmiotów doktoryzujących oraz habilitujących do przeprowadzenia postępowań o awans naukowy w ustawowo określonych przypadkach.
4. Przeprowadzanie postępowań w sprawie nadania tytułu profesora.
5. Występowanie, jako organ II instancji, w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora oraz doktora habilitowanego.
6. Sprawowanie nadzoru nad podmiotami doktoryzującymi oraz habilitującymi.
7. Wznawianie postępowań w sprawie nadania stopnia doktora oraz doktora habilitowanego.
8. Wydawanie decyzji administracyjnych w przedmiocie uchylecia decyzji w sprawie nabycia uprawnień równoważnych uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego.
9. Wydawanie opinii w ustawowo określonych sprawach.

# RDN – posiedzenia

Rok	Posiedzenia Plenarne	Posiedzenia Prezydium	Posiedzenia Zespołu II
2019	1	4	4
2020	1	10	9
2021 (do X)	0	9	8

**Posiedzenia Zespołów odbywają się raz w miesiącu (oprócz miesięcy wakacyjnych):**

- Akceptowanie list kandydatów na recenzentów (3N) w przewodach habilitacyjnych i postępowaniach profesorskich,
- Referowanie i głosowania w sprawach profesorskich po 5 recenzjach,
- Odwołania i sprawy po CK.

**Posiedzenia Prezydium również odbywają się raz w miesiącu:**

- Losowanie recenzentów,
- Akceptacja rozstrzygnięć w postępowaniach profesorskich i odwołaniach.

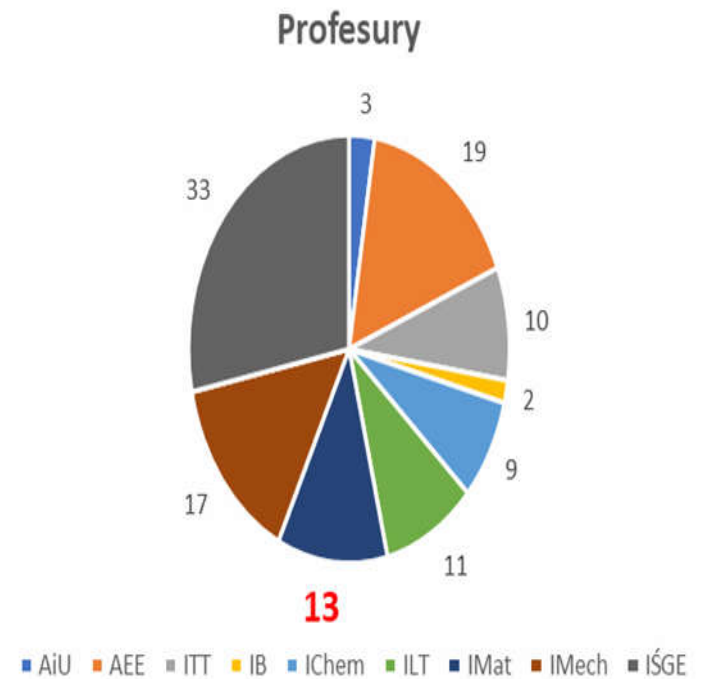
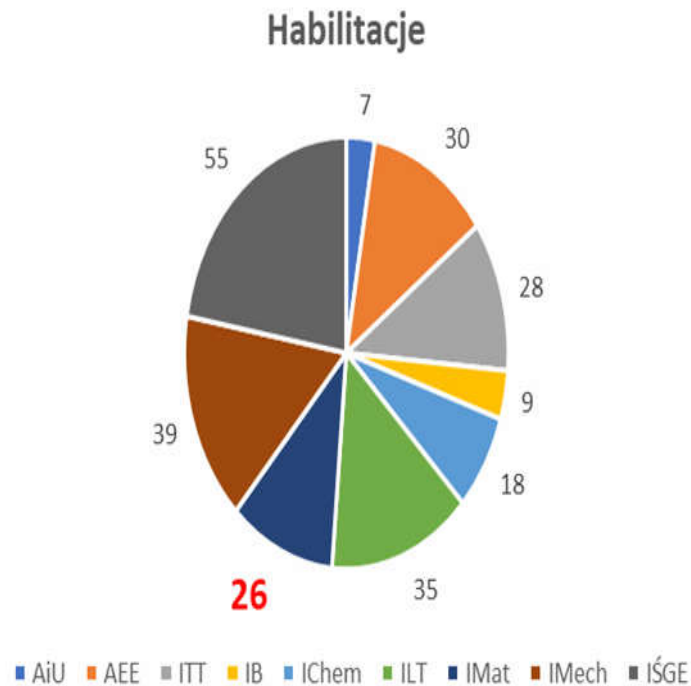
**Posiedzenia Plenarne odbywają się raz w roku, najbliższe 15 listopada 2021 r.**

# RDN – sprawy zgłoszone ogółem

Rok	Profesury		Habilitacje		Sprawy po CK (profesury)	
	Ogółem	Zespół II	Ogółem	Zespół II	Ogółem	Zespół II
2019	71	7	73	11	-	-
2020	449	64	772	104	-	-
2021 (do X)	bd	50	bd	134	bd	15

6 rozstrzygnięto pozytywnie  
– 1 IMAT  
9 negatywnie – 2 IMAT

# RDN – Zespół II



- Od początku istnienia RDN do **Zespołu II nauk inżynieryjno-technicznych** wpłynęło:
- **249** wniosków o przeprowadzenie **postępowania habilitacyjnego**, w tym **26 w inżynierii materiałowej**,
  - **121** wniosków o nadanie **tytułu profesora**, w tym **13 w inżynierii materiałowej**,
  - **9** spraw rozstrzygniętych **negatywnie**, w tym **1 w inżynierii materiałowej**.



# Przewody doktorskie – najistotniejsze zmiany

1. Postępowania prowadzą Rady Naukowe Dyscyplin.
2. Wszczęcie przewodu doktorskiego następuje wraz ze złożeniem rozprawy doktorskiej do recenzji.
3. RND powołuje 3 recenzentów spoza jednostki.
4. Promotor nie uczestniczy w postępowaniu (nie głosuje!).

# Inżynieria Materiałowa na Politechnice Śląskiej

## - akty prawne

1. **Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce***  
(Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późniejszymi zmianami)
2. **Statut Politechniki Śląskiej**
3. **Regulamin funkcjonowania rad dyscyplin naukowych – Monitor Prawny,**  
poz. 410 (z dnia 18 listopada 2019)
4. **Regulamin nadania stopnia doktora**  
- Monitor Prawny, poz. 247 (z dnia 16 września 2019)
5. **Regulamin nadania stopnia doktora habilitowanego**  
- Monitor Prawny, poz. 248 (z dnia 16 września 2019)



# Postępowania habilitacyjne – najistotniejsze zmiany

1. Stopień dr hab. nadaje się osobie, która:
  - a) posiada stopień doktora;
  - b) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczący wkład w rozwój określonej dyscypliny;**
  - c) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.**
2. RDN wskazuje przewodniczącego komisji oraz 3 recenzentów (wybranych w losowaniu).
3. Komisję habilitacyjną powołuje podmiot habilitujący, wskazując dodatkowo recenzenta (spoza jednostki) oraz sekretarza i członka (z jednostki).
4. Podmiot habilitujący (uczelnia, instytut) musi posiadać kategorię A+, A lub B+ w danej dyscyplinie
5. W przypadku 2 recenzji negatywnych opinia komisji i decyzja RND nie może być pozytywna.

# Postępowania profesorskie – najistotniejsze zmiany

1. Tytuł profesora nadaje się osobie, która:

a) posiada stopień naukowy doktora habilitowanego oraz:

○ wybitne osiągnięcia naukowe krajowe lub zagraniczne,

○ uczestniczyła w pracach zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych lub odbyła staże naukowe w instytucjach naukowych, w tym zagranicznych, lub prowadziła badania naukowe lub prace rozwojowe w uczelniach lub instytucjach naukowych, w tym zagranicznych (**brak formalnych wymagań odnośnie do promotorstwa, recenzji itp., co nie oznacza, że aspekty te nie podlegają ocenie**),

b) w okresie od dnia 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r. nie pracowała w organach bezpieczeństwa państwa, nie pełniła w nich służby ani nie współpracowała z tymi organami.

2. Postępowania prowadzi RDN.

3. W postępowaniu powołuje się 5 recenzentów losowanych z 15 kandydatów.

# Zasady oceny kandydatów w postępowaniu habilitacyjnym i profesorskim

1. **Osiągnięcie naukowe stanowiące znaczny/wybitny wkład w rozwój dyscypliny:**
  - a) **Monografia naukowa** wydana przez wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art.267 ust. 2 pkt 2 lit a,  
lub
  - a) **Cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych** opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania były w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b,  
lub
  - a) **Jedno zrealizowane osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne.**

# Zasady oceny kandydatów w postępowaniu habilitacyjnym i profesorskim

## 2. Aktywność naukowa

- a) opublikowane monografie, rozdziały w monografiach, członkostwo w redakcjach naukowych monografii.
- b) opublikowane artykuły naukowe niewymienione w punkcie 1., które w roku opublikowania były w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit.,
- c) artykuły naukowe opublikowane (przed 1. 01. 2019 r.) w czasopismach ujętych w części A wykazu czasopism ogłoszonego komunikatem MNiSW z dnia 25 .01.2017,
- d) artykuły naukowe opublikowane (przed 1.01. 2019 r.) w czasopismach, które były ujęte w części wykazu, przy czym artykułom w nich opublikowanych przyznane było przynajmniej 10 punktów,
- e) wskaźniki nauko-metryczne,
- f) zrealizowane osiągnięcia projektowe, konstrukcyjne, technologiczne nie wymienione w punkcie 1.
- g) wystąpienia na krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych.
- h) udział w komitetach organizacyjnych i naukowych konferencji krajowych i międzynarodowych.
- i) uczestnictwo w pracach zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów, pełnione funkcje.
- j) członkostwo w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych.
- k) odbyte staże w instytucjach naukowych w tym zagranicznych.
- l) członkostwo w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism, pełnione funkcje.

# Zasady oceny kandydatów w postępowaniu habilitacyjnym i profesorskim

## **3. Współpraca z otoczeniem społecznym i gospodarczym**

- a) Współpraca z sektorem gospodarczym.
- b) Uzyskane prawa własności przemysłowej, patenty, zgłoszenia patentowe, wdrożenia.
- c) Wykonane ekspertyzy, udział w zespołach eksperckich.

## **3. Osiągnięcia dydaktyczne**

- a) Podręczniki i inne pomoce dydaktyczne
- b) Stanowiska laboratoryjne
- c) Opieka nad kołami naukowymi
- d) Prace inżynierskie i magisterskie.

**Kilka słów o teorii i praktyce...**



# RDN – interpretacje zapisów Ustawy



RADA DOSKONAŁOŚCI NAUKOWEJ

Warszawa, dnia 04 lutego 2020 r.

DO.430.7.2020.1.AW

**Pan**  
**dr Jarosław Gowin**

**Wiceprezes Rady Ministrów**  
**Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego**

W związku z licznymi pytaniami środowiska naukowego dotyczącymi interpretacji przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm., dalej jako ustawa), w tym niektórych mających istotne znaczenie ze względu na realizację kompetencji nadzorczych, o których mowa w art. 238 ust. 1 pkt 6 tej ustawy, mając na uwadze zapewnienie jednolitej ich wykładni, Rada Doskonałości Naukowej zwraca się z uprzejmą prośbą o wyrażenie opinii w następujących sprawach.

# RDN – interpretacje zapisów Ustawy

1. **Możliwości określenia minimalnych wymagań dorobku naukowego w stosunku do Kandydatów.**
2. **Sprawy związane z formalną aspektami procedury** nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego oraz tytułu profesora:
  - możliwości określenia formy i przebiegu kolokwium (rozmowy) habilitacyjnego,
  - sposobu głosowania,
  - pokrycia kosztów procedury,
  - inne.

# Minimalne warunki ustawowe - habilitacja

## 1. Zapis ustawowy:

*„posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej, 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a”*

## Pytania:

- Jak potraktować monografię, która jest w większości ewidentnym złożeniem wcześniejszych współautorskich artykułów Habilitanta:
- Czy taka monografia jest podsumowanie dorobku czy też autoplgiatem?
- Czy taka monografia jest ucieczką od konieczności uzyskania podpisów od współautorów artykułów i ewentualnym przywłaszczeniem czyjgoś dorobku?
- Ustawowo monografia **nie wymaga** badania ilości i jakości całego dorobku naukowego jak w pkt. 2, więc czy należy badać ten dorobek jak w pkt. 2.
- Czy dobra, bardzo dobra monografia bez znaczących wpływów innych autorów, bez własnego dorobku publikacyjnego, może być wystarczającym przyczynkiem do uzyskania stopnia dr hab.?

# Minimalne warunki ustawowe - habilitacja

2. **Zapis ustawowy:** *„1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b,*

- Artykuły z lat 2019 i wyżej muszą być na nowej liście, a starsze (2018 i wcześniejsze na listach A i B (=>10pkt.),
- nie bierze się pod uwagę materiałów pokonferencyjnych, nawet notowanych w bazie WoS.
- określenie „znaczący wkład w rozwój określonej dyscypliny” oznacza, że w różnych dyscyplinach mogą być różne minimalne wskaźniki określające jakość dorobku naukowego:

# Minimalne warunki ustawowe - habilitacja

**3. Ustawa:** *Habilitant „wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.”*

Habilitant powinien udokumentować (potwierdzenia z instytucji) aktywność naukową. Musi to być uczelnia lub instytucja naukowa, nie może to być firma produkcyjna nawet z dobrze rozwiniętym B+R. Sumaryczny pobyt (w jednej lub kilku instytucjach) powinien być udokumentowany wspólnymi wynikami prac naukowych np. w formie artykułu (artykułów – jeśli pobyt był realizowany w kilku instytucjach) pozyskania i realizacji wspólnych projektów naukowych (wymagana dokumentacja konkursowa projektu).

W cyklu publikacji powinno być możliwie niewiele publikacji wieloautorskich (liczba współautorów max. 4/5). Powinny też być w nim publikacje indywidualne.

# Minimalne warunki ustawowe - profesura

*„b) uczestniczyła w pracach zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych lub odbyła staże naukowe w instytucjach naukowych, w tym zagranicznych, lub prowadziła badania naukowe lub prace rozwojowe w uczelniach lub instytucjach naukowych, w tym zagranicznych,”*

Projekty powinny być pozyskane w drodze konkursów: nie ma wątpliwości, że konkursom podlegają polskie projekty NCN i NCBiR. Zasady konkursów innych projektów powinny być udokumentowane np. odniesieniem do strony internetowej z ogłoszeniem konkursu. Nie są brane pod uwagę projekty o charakterze dydaktycznym oraz uczelniane w ramach prac statutowych czy własnych. Powinny być co najmniej dwa projekty (w Ustawie - liczba mnoga)

# Minimalne warunki ustawowe - profesura

**Staże naukowe** - co najmniej 2, sumarycznie podczas całej kariery, w tym jeden zagraniczny. Jak długie? 1, 2 czy 3 miesiące?

**Staże udokumentowane wspólnymi wynikami** prac naukowych, np. w formie artykułów – (jeśli pobyt był realizowany w kilku instytucjach) pozyskania i realizacji wspólnych projektów naukowych (wymagana dokumentacja konkursowa projektu).

Prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych powinno być udokumentowane, jak staże naukowe.

# Minimalne warunki ustawowe - profesura

1. **Zapis ustawowy:** „*posiada stopień naukowy doktora habilitowanego oraz:*

*a) wybitne osiągnięcia naukowe krajowe lub zagraniczne,*”

Wybitne osiągnięcie naukowe można oceniać również przez pryzmat cytowalności (ewentualne IH) i IF czasopismach, w których publikował Kandydat, określane na zasadach jak w przypadku Habilitacji.

**Ponieważ, Ustawa nie mówi o powiększeniu dorobku po habilitacji, należy brać pod uwagę cały dorobek i osiągnięcie szczególne nie brane pod uwagę przy nadaniu stopnia doktora i doktora habilitowanego.**



# Co jest najważniejsze?

## Na co zwrócić uwagę przygotowując dokumentację?

1. Jasne i rzetelne określenie wkładu własnego w osiągnięciach (publikacjach, monografiach, patentach, wdrożeniach) wieloautorskich!
2. Powtórzenia treści, rysunków w monografiach – (auto)plagiaty.
3. Inżynieria Materiałowa jako dyscyplina w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych to... praktyczne aspekty przedstawionych badań naukowych.

# Ważne wskazówki.... Dobre praktyki

[www.rdn.gov.pl/publikacja/id/5.html](http://www.rdn.gov.pl/publikacja/id/5.html)



Rada  
Doskonałości Naukowej

poszukiwana fraza



[Komunikaty](#) [Postępowanie profesorskie](#) [Postępowanie habilitacyjne](#) [Przekazywanie akt sprawy do RDN](#) **[Dobre praktyki](#)**

[Archiwum](#)

Jesteś tutaj: [Strona główna](#) > [Dobre praktyki](#)

**bip** biuletyn  
informacji publicznej

O RDN

[Terminy posiedzeń Prezydium](#)

[Terminy posiedzeń Zespołów](#)

[Podstawy prawne](#)

## Dobre praktyki

**Poradnik. Postępowania dotyczące nadawania stopnia doktora habilitowanego.**

2021



Rada Doskonałości  
Naukowej

Postępowania  
dotyczące nadawania  
stopnia doktora  
habilitowanego

PORADNIK AKTUALIZOWANY  
(ostatnia aktualizacja: 5 sierpnia 2021 r.)

## RDN - zmiany w ustawie 2.0

1. Ustawa ‚covidowa‘ z 14 maja 2020: zniesiony został cenzus czasowy – 31 grudnia 2020 r. – do którego do tej pory możliwe było wskazywanie w ramach osiągnięcia naukowego, o którym mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. b przytoczonej ustawy, artykułów naukowych opublikowanych w odpowiednich czasopismach przed rokiem 2019.
2. Ustawa ‚covidowa‘ z 19 czerwca 2020: możliwość odbywania posiedzeń m.in. Komisji habilitacyjnych w trybie zdalnym i podpisywania dokumentów z tych posiedzeń tylko przez przewodniczącego (dotyczy tylko postępowań wszczętych do 30 kwietnia 2019. W postępowaniach wszczętych na mocy nowej ustawy możliwość jednoosobowego podpisywania dokumentów wytworzonych przez komisję habilitacyjną wymaga odpowiedniego uregulowania w uchwałach podmiotów habilitacyjnych.

Dziękujemy za  
uwagę